图书馆读者荐购研究的热点分析与未来展望

刘莉

上海图书馆　上海　 200031

摘　要： [**目的/意义**]探讨近年来国内外图书馆读者荐购的研究热点并分析现有读者荐购服务的痛点和挑战，并对未来荐购管理模式创新和荐购系统建设提出设想，以期提高图书馆读者荐购服务质量，推动传统图书馆服务向智慧化转型。[**方法/过程**]采用文献计量法，对国内外图书馆读者荐购相关研究进行梳理，分析了国内外读荐购的最新研究成果并对发文主体进行概述分析。采用 SWOT 法对读者荐购进行分析，探讨现行荐购管理模式的优缺点。[**结论/结果**]研究发现，传统的荐购模式已不能完全适应智慧图书馆建设的要求。图书馆应着力利用资源优势围绕用户需求搭建智能化、个性化荐购平台，将信息技术运用于读者荐购服务场景中。

关键词： 图书馆；读者荐购；荐购系统；荐购管理模式

分类号： G253

1 引言

读者荐购作为图书馆文献采访工作的重要手段之一，多年来其在优化馆藏结构、提升文献利用率、增强读者对文献服务的满意度等方面发挥着独特价值。不同的时代背景和读者需求造就了特征迥异的读者荐购应用模式。随着网络信息技术的创新变革和图书馆智慧化转型趋势的推动，传统荐购模式的所形成的惯性固化思维逐渐成为图书馆服务创新的掣肘。图书馆读者服务应紧跟数字时代的步伐，积极利用新技术和新工具，构建更加智能化和个性化的读者荐购业务模式。本文采用文献分析法，对近年来国内外读者荐购研究热点和最新研究成果进行归纳梳理，对未来读者荐购服务创新提出优化建议。

2 读者荐购研究热点综述

2.1 国外研究概况

近年国外读者荐购研究仍旧集中于 DDA（需求驱动采购）和 PDA（读者决策采购）的项目实践与评估方面。以“Patron-driven acquisition”为关键词在 ProQuest/Library and Information Science Abstracts 数据库进行检索，共检索到近 5 年内的相关文献 93 篇。

一直以来国外 PDA 研究主要关注电子书的获取模式和馆藏管理，特别是近年来对高校图书馆电子书 PDA 领域的研究增多。某些电子书采购研究表明，在许多学术图书馆中，PDA 模式是最具成本效益的；成本分析显示，通过确定订单或大规模订阅获得的电子书往往比 PDA 模式更昂贵。Michael LaMagna 探讨了美国社区大学图书馆电子书获取模式，分别对 PDA、一次次性购买、集中订阅和大规模订阅等四种模式进行分析[1]。（Competing Ebook acquisition models: which model beste serves a community college library?)相对电子书，纸质图书 PDA 采购在图书馆采购领域是一个相对较新的概念，但国外图书馆正在掌握这一概念。2018 年对 1194 家图书馆的调查发现，15.9% 的图书馆已经实施了纸质图书 DDA 采购模式[2]。（Why DDA is here to stay）研究显示，在 DDA 模式下购买的纸质图书的流通量明显更高[3]。

近年来国外 PDA 的应用及项目评估已不仅限于电子图书、纸质图书等，甚至还包括 DVD 等流媒体。DVD 等实物材料的使用频率越来越低，而在线选项的使用和请求频率越来越高。流媒体的获取、许可、管理和共享成为图书馆员新的挑战。国外高校图书馆正采用 PDA 协助建立视听馆藏。例如，KerryA. Falloon 利用财务分析工具评估美国史德顿岛学院（CSI）PDA 流媒体视频项目的成本、支出和收益，探讨 CSI 图书馆 CD 采购实践的最佳组合[4]。

2.2 国内研究概况

以中国知网（CNKI）为检索平台，将“图书馆”和“荐购”作为主题进行检索，截止时

作者简介：刘莉，助理馆员，硕士，lliu@libnet.sh.cn

间为 2024 年 3 月 20 日，共检索得到 923 篇相关文献。经筛选，选取文献来源为 CSSCI（含扩展版），北大核心和 AMI 核心期刊作为研究分析样本，合计 192 篇。

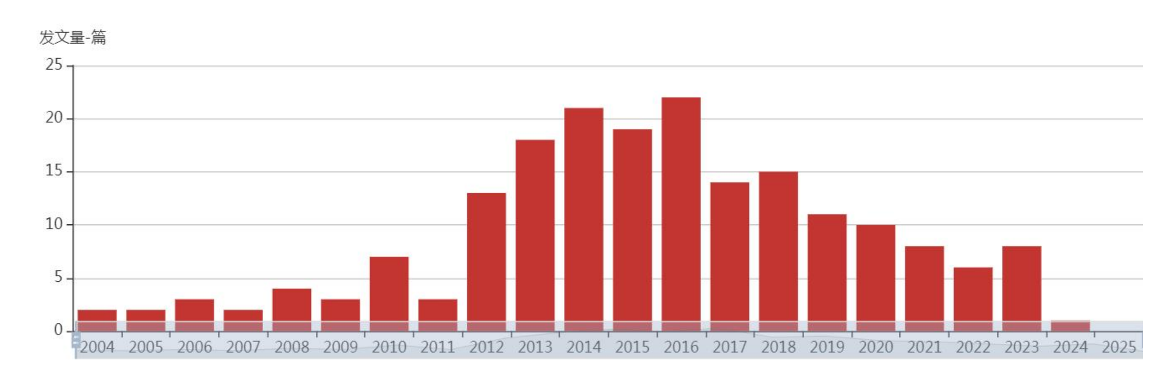


图 1 读者荐购样本文献发表年份分布图

由图 1 可知，读者荐购研究始于 2004 年。2004-2010 年间发文量较少，2012-2016 年发文量增幅较明显，此期间学者开始关注关注荐购系统的设计与开发，读者荐购工作与 PDA 理念相结合的研究也有所增加。2018 年起发文量开始回落但保持相对稳定，表明该领域的研究呈现阶段性和持续性的特点。

对所检索文献的关键词进行梳理和统计可发现，目前高校图书馆荐购是学者重点关注对象之一。（见表 1）此外，读者荐购研究主题还包含荐购服务方式的创新、荐购服务实践案例分析、荐购系统设计与优化、荐购模型的创建等。

表 1 读者荐购样本文献高频关键词分布

关键词高频词	词频
高校图书馆	76
读者荐购	44
荐购系统	34
图书荐购	31
PDA	26
荐购服务	21
读者决策采购	21
图书采访	17
采购模式	9
荐购工作	7
图书采购	3
文献资源建设	3
采访工作	2
文献采访	2

2.3 国内发文研究主题概述

2.3.1 读者荐购基础理论研究

读者荐购基础理论研究为该服务的应用提供理论指导和支持。该领域研究集中于对读者荐购现实意义的分析、读者决策采购模式的概念解析等。随着国内图书馆读者荐购服务的开展，可以看到读者荐购在图书馆服务理念转变、馆藏资源质量和利用率的提高方面发挥着不

可忽视的作用。此外，读者荐购可减少馆员选书的盲目性和随意性，加强读者与图书馆的交流并发挥读者在图书馆服务中的主人翁精神，同时提高图书采购经费的利用率。

2011 年，胡小菁首次介绍了 PDA 的图书馆藏采购模式[5]，此后引起国内学者的关注，如何将这种新兴的采购方式融入荐购服务当中去是近年研究的热点之一。史丽香详细介绍了境外图书馆纸本图书 PDA 的类型，提出读者荐购不是 PDA，二者在是否需要图书馆员的审核方面存在本质区别[6]。刘华提出建立以 Calis 或国图为中心书目池，实现 OPAC 与书目池的无缝衔接，并融合读者决策采购模式的荐购系统[7]。其他研究同样多聚焦于国外高校 PDA 的实践案例介绍及借鉴意义、问题对策等，国内实现真正的 PDA 项目的落地案例较少。

2.3.2 读者荐购应用研究

（1）读者荐购服务模式研究

荐购服务模式研究集中于荐购方式、荐购系统、荐购模型研究等方面。

随着图书馆读者荐购服务的不断发展，公共图书馆及高校图书馆也探索出了多种荐购方式。王利敏将读者荐购模式分为电话荐购、手工荐购等传统荐购模式，以及网络荐购模式、读者选借模式、读者决策采购等新型荐购模式，提出引进读者决策采购模式、多种荐购模式并存取长补短、重视网络荐购系统的深度开发等[8]；韩冰将读者荐购模式分传统荐购、网上荐购、基于移动终端的荐购，针对 PDA 提出完善措施[9]。此外，有学者参考国外 PDA 进行了读者荐购与馆际互借的关联研究[10]。馆际互借和读者荐购具有相互转化的可能性，国内图书馆可结合各自馆藏政策以及文献资源采购周期等特点，制定可行性方案。

近年关于图书荐购系统的研究成果丰富，主要包括荐购图书系统的作用与意义、荐购系统的设计与功能实现等。张琪最早在 2004 年提出在汇文系统重开发荐购功能[11]，随后大量学者进行了网络文献荐购模式的研究。例如基于文献发现荐购系统的框架设计[12]、“全链路、一站式图书荐购服务平台”系统[13]、“芸台购”云服务荐购系统[14]、西南财经大学图书馆基于书商合作模式的博雅新书荐购平台[15]、基于系统功能性需求的移动图书馆智能荐购图书系统设计[16]、实现荐购查重、处理、反馈一条龙服务的基于云知识库的图书荐购系统[17]等。

此外，国内学者也开展了对荐购模型的探索研究。张一翠等引入循证图书馆学研究方法，构建以循证图书馆学五步骤以知道的 EBL-PDA 嵌套模型[18]。孔云提出建设包括技术支撑层、系统集成层、多媒体适配层、用户层的开放式图书荐购服务模型[19]。王洁等提出基于层次分析与边际效益计算，从而得到图书推荐列表和相应复本数的荐购模型[20]。

（2）读者荐购实践案例研究

实践经验能够为服务提供更好的发展方向，多位学者先后进行了读者荐购服务的实践研究。

周新跃等通过构建高校图书馆读者荐购服务满意度模型，对荐购流程体验、馆员服务质量体验、图书馆资源与服务体验以及荐购系统操作体验进行研究分析[21]。苏志磊以福建省图 OPAC 荐购数据为对象进行统计分析，并从加强门户网站荐购栏目建设、优化荐购功能等方面提出对策[22]。周雅琦等以国防科技大学图书馆“科图云借”为例，分析了基于电商平台的读者决策采购模式[23]。基于对 42 所“双一流”高校图书馆 PDA 实践工作的调查，黄杜鹃提出应加大 PDA 推广力度，丰富 PDA 服务方式，尝试突破电子书 PDA 障碍[24]。

综上可见，国内读者荐购实践案例研究多聚焦于高校图书馆，缺少对公共图书馆的实证研究。

（3）读者荐购新技术的运用研究

当前，业内学者关注将新技术应用于图书荐购系统的相关研究，深化物联网、区块链、大数据、人工智能等与读者荐购服务的融合，以期加快荐购服务的数智化创新。例如，卞丽琴提出利用人工智能神经网络，建立图书订购决策模型[25]；利用区块链技术特征改变传统链

状荐购流程，构建网状读者自主荐购服务模式[26]；建立用户画像数据库，创建基于用户画像的文献资源智能荐购模式[27]。

目前国内读者荐购研究涉猎的热点范围较广。特别是关于读者荐购应用层面的研究逐渐增加，荐购系统的研究涉及模型算法和各类计算机技术的应用，预测未来会获得业界学者的持续关注。另一方面，国内研究还关注理论和技术创新性的研究，但研究主题存在雷同，且对读者荐购的实证研究较少。

3 读者荐购服务的思考与展望

3.1 读者荐购 SWOT 分析

SWOT 分析通过评估研究对象的优势（Strengths）、劣势（Weaknesses）、机会（Opportunities）和挑战（Threats），帮助更好地了解研究对象内部条件和外部环境，从而制定更有效的战略和决策。运用 SWOT 分析法对国内读者荐购研究进行分析总结，以求更加全面掌握影响读者荐购未来发展的各类因素，规避或减轻劣势和威胁影响，从而完善读者荐购相关的理论与实践研究，确保该服务的未来开展与实现。

3.1.1 优势分析

近年来读者荐购于图书馆馆藏资源建设方面占据越来越大的发展趋势。读者荐购作为图书馆践行“以读者为中心”理念的重要环节之一，具有重要的现实意义。作为链接读者和图书馆的重要纽带之一，读者荐购在优化馆藏结构、调节采访局限性、提高馆藏文献利用率等方面凸显着重要价值。

3.1.2 劣势分析

（1）传统荐购模式。读者荐购实践证明，荐购单、书展现场采选、电话邮件荐购等传统荐购模式存在滞后性问题。传统荐购方式服务周期过长，缺乏横跨荐购全过程的追踪机制，使读者无法实时追踪荐购结果，这在一定程度上降低了读者参与荐购的积极性。读者荐购信息不全、荐购书目质量不高等问题也阻碍了荐购服务的有效开展。

（2）线上荐购系统。线上平台能有效解决传统荐购模式中存在的问题，但也存在弊端。内嵌于图书馆自动化管理系统中的荐购系统通用性强但缺乏书目信息;书商开发系统缺少馆藏分析，无法减轻荐购压力；图书馆自主开发系统，存在通用性弱、书目信息少等问题。

3.1.3 机会分析

（1）读者需求的推动。大数据时代，图书馆读者更加个性化和多元化，阅读习惯和阅读方式的变化带动读者的信息需求呈现多样性和复杂性。持续优化馆藏资源结构，保障馆藏文献资源的特色化、全面性和丰富性，提升公众在图书馆的阅读体验，是图书馆面临的长期性工作。毋庸置疑读者荐购将在改善图书馆馆藏组织与资源建设方面产生积极影响。

（2）信息技术的助力。云计算、大数据、元宇宙等新一代信息技术的发展为读者荐购提供了新思路。智慧图书馆建设将成为未来图情行业的发展态势之一，智慧图书馆应该是从设备到服务、业务和管理活动都能够通过信息通信技术实现有效的管控[28]。图书馆应把握技术发展的浪潮，加强在技术、管理和政策方面的创新，探索读者荐购的新途径，不断提升读者体验和服务质量，拓展图书馆资源服务的新方向。

3.1.4 挑战分析

（1）馆藏政策及采购政策的制约。当前公共图书馆文献采购模式普遍为政府招标，政府采购方式削弱了图书馆对文献源的选择权[29]。政府招标模式在一定程度上制约了读者荐购的开展。特别是针对 PDA，有学者提出政府招标对书商规模以及采购图书的价格等均有严格限定，可能使提供 PDA 服务的书商无法进入招标范围[30]。

（2）经费预控的挑战。读者荐购的采访经费分配，是实施读者荐购服务的重要环节之一。读者荐购经费预控需要兼顾荐购服务的实施效果，通过人工干预进行动态调整经费使用进度和额度，严控经费预算超支，同时保证采选的荐购图书符合馆藏建设方针，凸显其利用价值

和实用价值，提高经费配置的针对性和有效性。此外，目前读者荐购多为纸本图书，对于专家学者荐购的期刊、数据库等电子资源的采选，未来也需进行经费配比的考量，以不断优化资源建设。

（3）服务机制和宣传政策的考验。读者荐购服务效果离不开良好的服务机制。荐购工作的开展需要专业馆员的参与，确保能全面地向读者传达荐购政策及方式，为读者提供适合其需要的文献信息和服务，提升荐购指导专业化水平；同时，采访馆员应保持和读者的沟通交流，及时反馈荐购书目信息，形成荐购闭环，提升读者满意度。图书馆还应升级对读者荐购服务的宣传推广力度，及时总结荐购服务经验，不断巩固成效。

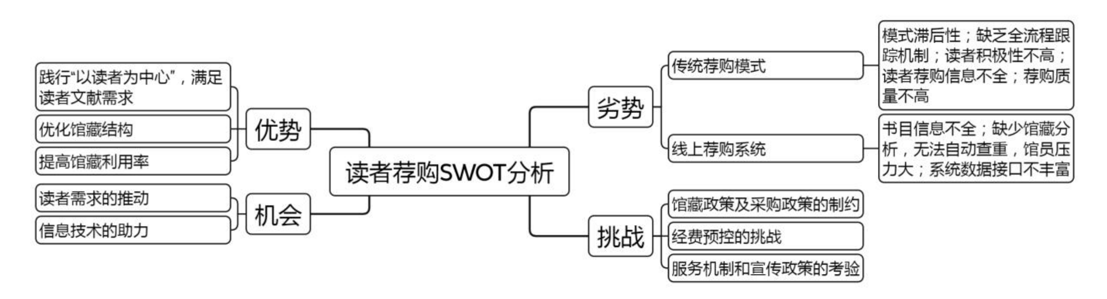


图 2 读者荐购 SWOT 分析

3.2 读者荐购管理模式创新

读者荐购将促进图书馆在资源采购管理模式和管理流程上的转变。在赋予读者选择权利，让读者参与馆藏决策和组织的同时，图书馆仍需要加强荐购图书质量把控和流程管理。针对读者荐购模式的特征，建立集约化、标准化和数字化管理方案，提升读者荐购工作的效果。

图书馆读者荐购服务工作历经多年探索和实践，形成了多种管理模式。具体包括：

（1）传统荐购模式

传统荐购模式是指读者向图书馆提交书目推荐申请，图书馆工作人员根据预算和馆藏政策进行采购决策。模式流程中可能涉及手工记录、邮件或口头沟通，效率较低，反馈周期长。读者无法实时了解荐购进度，很大程度上会影响读者荐购积极性。

（2）线下书展荐购模式

图书馆与馆配商联合举办书展活动，鼓励读者进行选书，所选图书由图书馆进行采购、现场加工和入藏，读者凭借借阅证可现场借阅。书展荐购方式的运营及维护成本、对馆配商的实力要求均提出较高要求[31]。

（3）线上荐购模式

随着信息技术的发展，许多图书馆开发或购买了线上荐购系统，允许读者通过在线表单或专门的平台界面直接推荐图书。这类系统通常与图书馆的集成管理系统相连，可以自动处理和跟踪荐购请求，提高管理效率。

（4）PDA 模式

PDA 是在美国高校图书馆兴起并在国内外引起注目的一种较新的资源荐购模式。该模式赋予读者更大的选择权，允许他们在图书馆事先设定的参数内自行选择所需书目，常见于高校图书馆和研究机构，用户通过在线平台选择书籍或文章，系统自动进行采购。

（5）联合荐购模式

在联合荐购模式下，多个图书馆或图书馆联盟共享一个荐购平台，共同为读者提供服务。联合荐购可以扩大资源共享的范围，提高采购谈判力，降低单个图书馆的成本。

（6）社交媒体和移动应用荐购模式

利用社交媒体和移动应用来收集和响应读者推荐，增强与读者的互动和参与度。这种模式使荐购服务更加便捷和及时，尤其受到年轻读者群体的欢迎。

（7）数据驱动的多元化与个性化服务荐购模式

结合大数据分析技术，通过分析用户行为和借阅趋势来预测和推荐潜在的热门书目。该模式侧重于主动推送潜在感兴趣的内容给读者，而非完全依赖读者的主动推荐，同时可以针对不同的读者群体提供定制化的推荐服务，例如儿童、老年人、学术研究者等。

表 2 读者荐购模式分析

荐购模式	优势	劣势/风险
传统荐购	操作流程简单，中间环节和参与人员较少，方便管理。	工作效率低、反馈周期长、无法实时更新荐购结果、读者积极性低。
书展荐购	可与读者现场交流互动；强化读者借阅体验感；有助于打造图书馆荐购品牌。	运营及维护成本高；面向读者群体较少，活动开展时间较短，影响范围有限。
线上荐购	运行效率高，自动查重和书目推荐等功能可减少人工劳动；系统内置的数据追踪和反馈机制为读者提供实时交互的能力，提高服务的透明度和效率，同时改善读者体验，提高荐购积极性；用户数据管理更加安全集约高效。	开发及运营成本较高；对新技术的应用要求较高，系统维护升级与宣传推广等需要专业人员的参与。
PDA	根据读者点击系统自动采购，减少人工劳动；自动处理和反馈可提高荐购工作效率。	经费控制和管理压力较大，读者的随意盲目选书易导致经费浪费。
联合荐购	通过资源共享有效降低运营管理成本；联合体方式参与荐购项目运营，可形成专业技术、资金、管理能力和知名度集体优势，有助于荐购服务能力的提升。	涉及多个联合体，管理层次较多，各成员间沟通和管理效率易受影响。
社交媒体和移动应用荐购	可与读者进行实时互动，提高读者荐购积极性；及时反馈荐购状态，荐购内容生产及统筹管理效率较高；可产生评论和话题，带动荐购平台的传播。	社交媒体管理涉及内容运营管理、信息发布管理、安全保密管理、舆情管理等多项精细化管理，管理压力较大，需制定严格的业务制度和规范，保证荐购工作顺利开展。
数据驱动的多元化与个性化服务荐购	该模式强调数据驱动下的服务细分化和个性化，可满足不同读者群的独特需求。	该模式涉及数据收集、创建、访问使用、保护、储存等多项数据管理流程，对技术方案和工具的要求较高。

由表 2 分析可见，读者荐购模式从传统的手动处理，发展到现代的自动化、数据驱动和用户参与等多种方式的融合，每种模式都具有各自的优势和局限性，任何单一模式都无法全面满足读者荐购的需求。图书馆应将资源优势、技术能力和用户需求等因素纳入读者荐购可行性的评估中，选择和制定适宜的管理模式。

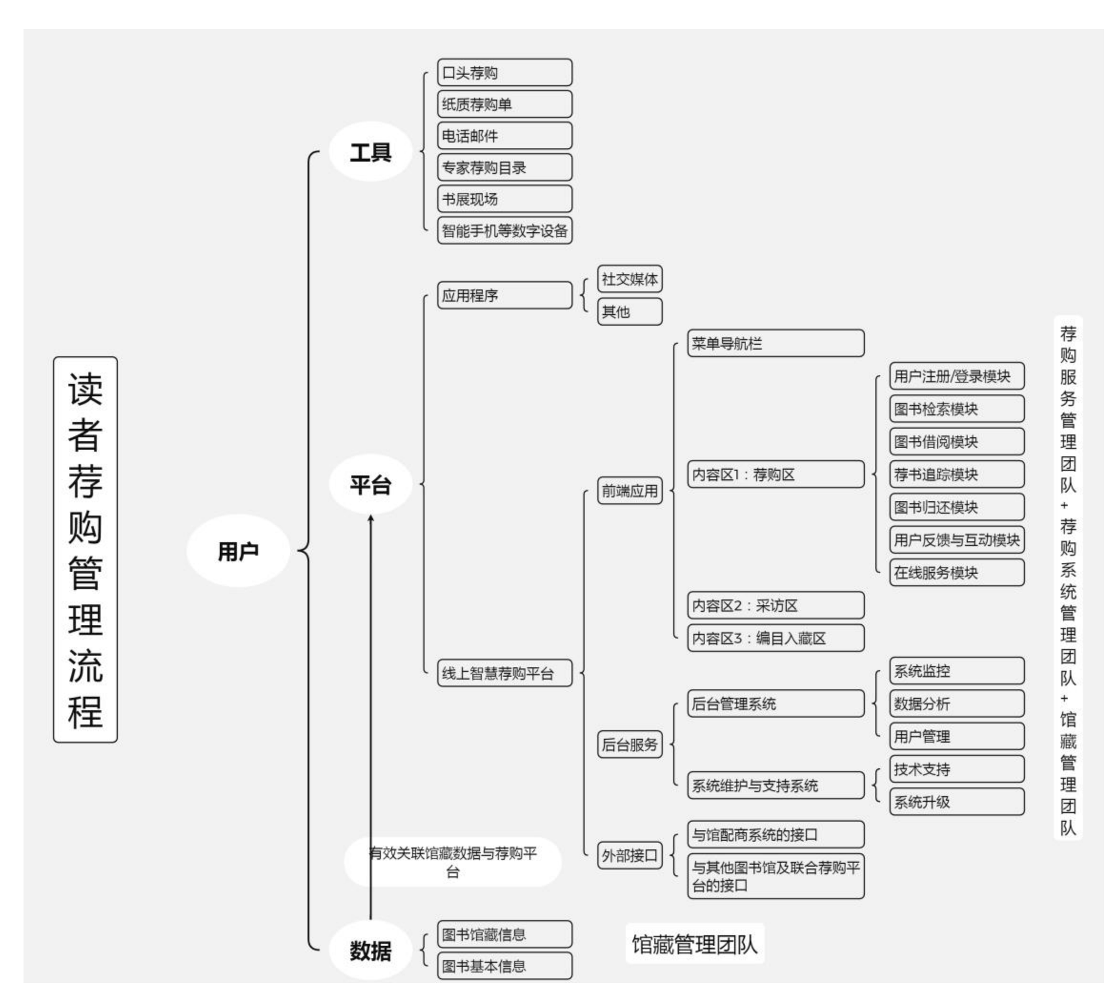


图 3 读者荐购管理流程图

笔者认为，公共图书馆读者荐购适宜采取混合管理模式，结合不同模式的优点，提供更灵活多样的服务。如图 3 所示，从用户、工具、平台、数据等维度细化荐购工作管理流程，确保各管理团队工作交接的顺畅高效，实现各类荐购模式高效集约运行。对于数据驱动的荐购和社交媒体应用，图书馆应该持开放态度，积极进行试验和创新。通过定期收集和分析读者荐购数据、监控管理模式的表现、采用定量及定性分析模型比较研究、开展 CBA（成本效益分析）及 SWOT 分析等方式，更加全面地了解图书馆在读者荐购服务中的管理实践和挑战，以完善每种荐购模式在其生命周期各个阶段的运行，为进一步提升荐购服务质量和读者满意度提供理论支持和实践指导，探索合理、科学且有前瞻性的管理模式创新方向。

3.3 基于数字技术的荐购系统建设

荐购系统作为荐购工作的重要环节，近年来越来越受到关注。网络信息技术的创新发展为智能化、个性化以及多元融合荐购系统的构建提供了可能。

（1）智能化系统。图书馆中的人工智能应用具有革新图书馆运营方式和增强用户体验的巨大潜力。人工智能可以改善信息检索流程、自动执行日常任务、提供个性化用户交互等创新服务。图书馆应抓住人工智能发展应用的机遇，实现信息化到智能化的转型。图书馆智能荐购系统的应用，可以为读者提供精准化目录推送，提升文献资源利用率以及发挥文献资源的应用价值。用户借助智慧荐购平台，基于个人需求对图书进行荐购。利用自然语言处理和机器学习算法，帮助读者快速进行荐购，找到所需资源，从而大幅提高图书馆荐购服务的效率。

人工智能技术带动了知识服务的智能化，在语音识别、图像识别等技术的支持下部署人机交互、智能问答系统，推动智慧知识服务向智能知识服务成功转型[32]。智能荐购系统可结合馆藏资源信息和智能问答语义理解技术，对读者的荐购问题进行精准的自动回复，提高读者检索和荐购效率。人工智能聊天机器人可作为虚拟助手来满足用户的荐购信息需求，提高图书馆的服务质量和读者参与度及满意度。此外，机器学习、文本识别等新一代信息技术也应当作为为图书馆智能化服务赋能的重要手段和工具，积极验证其应用方案和实现途径。

（2）个性化系统。智慧图书馆应提供个性化的文献资源服务。传统的荐购平台和文献检索方式逐渐与读者的个性化需求产生背离。荐购平台应嵌入算法模型，对读者阅读偏好、历史荐购记录和评价等进行深度挖掘，通过聚类方法，为不同专业背景的读者提供个性化、差异化的文献服务，以优化读者的荐购体验。

另一方面，随着移动互联网的的迭代更新和移动终端的普及，图书馆应充分利用移动终端平台，为读者提供智慧荐购服务。利用微信公众号或者小程序等，导入荐购系统，打造分类整合、架构清晰的用户登录/注册模块、图书检索模块、图书荐购模块、图书归还模块、荐书追踪模块、用户反馈与互动模块等，通过体感交互、视差滚动、阅读与视听相结合的多媒体表现形式打造个性化荐购平台，激发读者荐购兴趣，使读者能随时随地参与荐购，从而增强图书馆荐购服务创收能力。

（3）多元融合系统

随着信息技术的快速发展和图书馆服务质量要求的提升，开发多元融合的荐购系统应成为未来读者荐购系统的发展方向。该系统将结合大数据、人工智能、云计算以及前沿的数据和网络技术，提供高效、个性化且用户友好的读者服务。

系统后台的 AI 大模型通过深入分析用户行为数据、借阅历史和在线互动反馈，架构起一个基于 AI 大模型算法的个性化推荐引擎，该引擎能够实时调整推荐策略，以适应读者需求的动态变化。另外，多元融合的荐购系统架构使得系统可以采用交互式用户界面设计，支持多语言访问，并集成社交媒体功能，使用户可以方便地分享和讨论他们的荐购体验；在数据安全和隐私保护方面，可以应用区块链等先进的加密技术执行严格的数据管理政策；在服务能力扩展方面，系统可以通过利用云计算、移动互联网等基础设施，并行处理大规模数据并提供全球范围内的服务。

笔者认为，开展多元融合荐购系统研究和创新实践，可以为图书馆信息服务的创新提供新视角，并为未来相关技术的发展和应用提供研究、实践和实证基础。

4 结论

读者荐购为增加和优化馆藏提供了新的途径，传统的荐购模式已不能完全适应智慧图书馆建设的要求。图书馆应着力利用资源优势围绕用户需求搭建智能化、个性化荐购平台，将信息技术运用于读者荐购服务场景中，将技术要素考量纳入每个荐购可行性方案的实施和评估中。同时转变服务方式，积极探索读者荐购管理模式创新方向，聚力增强读者满意度和获得感，将“以读者为中心”的服务宗旨落到实处。本文着重从技术理论层面提出荐购系统的搭建与应用，未来需积极尝试结合目前已落地的荐购系统实例进行实证研究，进一步扩展理论研究的多向度和应用前景，解决技术实现的难题，为读者荐购服务的创新发展提供更丰富切实的方案和参考依据。

参考文献：

[1]Michael LaMagna, Erica Swenson Danowitz, Andrea Rodgers.Competing eBook acquisition models: which model best serves a community college library?[J].Collection and Curation, 2019:33-40.

[2]ProQuest. Why DDA is Here to Stay: An Analysis of the Demand-Driven Acquisition Model forLibraries.[EB/OL].[2024-03-31].https://pq-static-content.proquest.com/collateral/media2/ documents/wp-why-dda-is-here-to-stay.pdf.
[3]Mark M. England, Rick Anderson.Demand-driven Acquisition of Print Books: Applying 21st-Century Procurement Strategies to a 5th-Century Format[J].Collection management，2019：95-104.
[4]Kerry A. Falloon.Evaluating PDA using financial analysis for streaming videos: a case study at a US academic library[J].Collection and Curation，2020：47-52.
[5]张甲,胡小菁.读者决策的图书馆藏书采购——藏书建设 2.0 版[J].中国图书馆学报,2011(2):36-39.
[6]史丽香.纸本图书 PDA:境外图书馆的实践及其启示[J].图书馆杂志,2013,32(11):83-87.
[7]刘华.馆藏建设的风向标——读者决策采购[J].图书馆杂志,2012(1):38-41.
[8]王利敏.高校图书馆读者荐购模式探析[J].大学图书情报学刊,2015,33(03):82-85.
[9]韩冰,王洪波.我国图书馆读者参与馆藏建设的发展与思考——兼论 PDA[J].图书馆研究,2019,49(04):72-76.
[10]毕奂,严丹.馆际互借与读者荐购的统一关联机制研究[J].图书馆杂志,2019,38(02):58-63.
[11]张琪.对“汇文”系统功能的补充———“荐购”功能的开发[J].上海高校图书情报工作研究，2004(2) : 32－34.
[12]解金兰,张洪艳.文献发现荐购系统的框架设计与功能研究[J].图书馆学研究,2014,(06):45-49.
[13]孔令芳,张雅彬,林如诗等.数智时代高校图书馆全链路、一站式图书荐购服务平台的设计与应用研究[J].大学图书馆学报,2024,42(01):65-71.
[14]郑琪.基于读者荐购策略(PDA)的云服务平台架构研究——以“芸台购”云服务平台为例[J].图书馆学研究,2016,(23):27-31+91.
[15]张欢,齐向楠.基于书商合作模式的读者荐购工作探索——以西南财经大学图书馆博雅新书荐购平台为例[J].现代情报,2016,36(09):120-123.
[16]李伟超,赵海霞,孔琦等.移动图书馆智能荐购图书系统分析与设计[J].图书馆学研究,2018,(07):19-24.
[17]陈刚.基于云知识库的图书荐购系统[J].大学图书情报学刊,2020,38(02):113-116+123.
[18]张一翠,魏青山.循证图书馆学在读者决策采购模型建立和实践中的应用研究——以西安交通大学为例[J].图书馆学研究,2021,(05):53-59.
[19]孔云,田春燕,资芸等.面向“互联网+”的图书荐购模型研究与实践[J].现代情报,2017,37(03):90-95.
[20]王洁,黄晓琴.基于层次分析与边际效益计算的高校图书馆中文图书荐购模型[J].情报理论与实践,2016,39(04):108-113.
[21]周新跃,李静雅.高校图书馆读者荐购服务满意度研究[J].图书馆工作与研究,2023,(08):43-51.
[22]苏志磊.公共图书馆读者荐购实践与启示——以福建省图书馆为例[J].图书馆学研究,2021,(04):44-48.
[23]周雅琦,牛宇.高校图书馆读者决策采购模式探索与实践——以国防科技大学图书馆为例[J].图书馆研究与工作,2023,(04):65-71.

[24]黄杜鹃.我国图书馆读者决策采购实践分析——基于42所“双一流”高校图书馆的调查[J].图书馆工作与研究,2022,(05):76-83.
[25]卞丽琴,陈锋.基于人工智能的图书订购策略分析[J].图书馆杂志，2015(8):39-43,56.
[26]闫舟舟.区块链技术下高校图书馆读者自主荐购路径研究[J].图书馆界,2022,(04):5-9+15.
[27]朱会华,肖海清,梁红烂.基于用户画像的智能荐购模式研究[J].图书馆学研究,2020,(07):34-38.
[28]陈超. 新时代 新征程 新伟业——大阅读时代图书馆高质量发展思考[J]. 图书馆杂志, 2024, 43 (03): 4-8.
[29]李娜. 浅谈新时代图书馆文献资源采访工作[J]. 延边党校学报, 2023, 39 (03): 86-88.
[30]孙向丽. 高校图书馆实施读者决策采购的适应性分析[J]. 河南图书馆学刊, 2018, 38 (02): 99-101.
[31]廖映红, 李荣. 基于读者荐购的资源建设优化策略研究[J]. 河南图书馆学刊, 2021, 41 (10): 96-98.
[32]袁晓静,康微.智能化驱动的图书馆面向企业知识服务模式创新研究[J].江苏科技信息，2024,41（01）：36-40.

Hotspot analysis and future prospects of library reader recommendation research

Liu Li
Shanghai Library Shanghai 200031

Abstract ： **[Purpose/Significance]**To explore the research hotspots of reader recommendation services in libraries both domestically and internationally in recent years, analyze the pain points and challenges of existing reader recommendation services, and propose ideas for future innovation in recommendation management models and the construction of recommendation systems, in order to improve the quality of library reader recommendation services and promote the transformation of traditional library services to intelligence.**[Method/Process]**Using bibliometric methods, this study sorted out the research on reader recommendation in domestic and foreign libraries, analyzed the latest research results on reader recommendation at home and abroad, and provided an overview and analysis of the publishing body. Using the SWOT method to analyze the reader recommendation model and explore the advantages and disadvantages of the current recommendation management model.**[Result/Conclusion]**Research has found that the traditional recommendation model can no longer fully meet the requirements of smart library construction. Libraries should focus on utilizing resource advantages to build intelligent and personalized recommendation platforms based on user needs, and apply information technology to reader recommendation service scenarios.

Keywords： Library; Reader recommendation ; Recommendation and purchase system; Recommendation and purchase management mode

Author(s): Liu Li，Library assistant，Master，lliu@libnet.sh.cn